

中国社科类优秀期刊

万方数据—数字化期刊群全文收录期刊

中国核心期刊（遴选）数据库收录期刊

ISSN 1004-0927

山东青年

SHANDONGQINGNIAN



2015.12

共青团山东省委 主办



山东青年

SHANDONGQINGNIAN

2015 年第 12 期

总第 503 期

12 月 15 日出版

学术指导:中国青年教育研究会

主办单位:共青团山东省委

社 长:吴茂华

主 编:郭贵宗

编辑出版:山东青年杂志社

通联地址:济南市花园庄邮局 1011

号信箱

邮政编码:250013

邮 箱:sdqnbjb@163.com

编辑部电话:0531-88110196

0531-88061093

目 录

CONTENTS

学术探索

- 地方电力企业体制机制创新及人才素质提升探索与思考 程 科(5)
- 我国矿井物探技术发展现状浅析 李崇源(7)
- 数控激光切割技术发展趋势浅析 李瞰吾(8)
- 纤维素的应用与发展浅析 刘柏兵(9)
- 高校仪器设备管理的研究与探索 刘慧明 龚彦华(10)
- 顺应时代潮流,做个互联网+时代的好编辑 陈 平(11)
- 铝合金在汽车工业中的应用与前景 刘添融(13)
- 基于 ActionScript 的移动学习系统开发分析 宁 艳(14)
- 物联网技术在燃气安全领域的应用 唐邦峰(15)
- 浅层地下水苯污染修复技术分析 王嘉琪(16)
- 浅谈原子力显微镜在生物领域中的应用 向若丹(17)
- 测控智能装置在电力系统自动化发展中的运用 王 娟(18)
- 中央苏区卫生科普队伍的建设 钟美珠 谢云天 刘善玖(19)
- 浅谈议论文的审题立意 陈国翠(21)
- 医学生性别角色类型与应对方式的关系研究
..... 李先瑞 方必基 许欣悦 刘彩霞(22)

教育论坛

- 中国在线教育的发展现状和对策研究 巩 雪(23)
- 新时期大学生创业创新精神培养策略 安雅茹(25)
- 航海类专业大学生价值观教育研究 潘 辉(26)
- 高性能碳纤维的性能与应用 陈 石(28)
- 95 后大学生媒介接触行为研究 陈孝柱 李思友 张 芳(29)
- “学讲计划”教学理念下的小学中年级数学课堂教学策略 李金星(30)
- 浅谈多媒体技术在小学数学课堂教学中的有效运用 刘水祥(32)
- 远程开放教育中小组合作学习活动研究 葛丹丹(33)
- 高校中华优秀传统文化教育实践 蒋婷燕 刘又嘉 张 剑(36)
- 移动学习在《电子商务概论》课程中的应用研究 苏 辉(38)
- 让学生在快乐中学习 李丽君(40)
- 大学生职业决策困难影响因素分析及干预路径研究 李宇靖(41)
- 浅谈勤工助学及学生组织在高校园区学生自我管理中的作用 孙 军(43)
- 小学数学有效课堂构建策略探析 刘文明(45)
- 对《物理化学》课程的教学探究 徐 欢(46)

大学生职业决策困难影响因素 分析及干预路径研究

●李宇靖

摘要:在复杂严峻的就业形势下,高校偏重“就业安置”的工作模式和学生择业观念偏差的现状都在一定程度上弱化了大学生的职业决策能力,进而加剧其择业困境和焦虑心理。为开创就业工作新局面,高校有必要关注大学生的职业决策困难现状,分析年级、性别、家庭和社会实践等因素对大学生职业决策的影响程度,并提出有效干预的合理化建议。

关键词:大学生;职业决策困难;影响因素;干预路径

一、就业困境导致大学生普遍存在职业决策困难问题

根据麦可思最新的《2015年中国大学生就业报告》显示,“2014届大学毕业生‘受雇全职工作’的比例(79.2%)与2013届、2012届(分别为80.6%、81.3%)相比有所下降”^[1],整体就业形势依然严峻。导致学生职业决策困难的原因是多样的,除了就业总量压力和结构性矛盾并存、终生学习理念普及、工作转换频次增加、不充分就业比率攀升等社会现状之外,也涉及到高校工作模式“重安置轻发展”的倾向和学生扎堆体制内单位和选择主动失业等学校和个人因素。因此,研究并改善大学生职业决策困难的状况,应该成为高校职业发展教育和就业指导工作的重要研究课题。

(一)高校偏重“就业安置”的工作模式难以满足学生对就业指导的高期望

相关调查显示,大学生普遍认为在就业影响因素中,“工作能力、实习经历、求职技巧等与就业直接相关的因素显得最为重要;学校名气、热门专业、学习成绩等与高等教育直接相关的因素的重要性一般,排在中间位置;亲朋好友、党员干部、性别等与社会资本、政治资本、人口特征等相关的因素最不重要。”^[2]这表明学生对提升自身职业素质和职业决策能力具有较高的期望。另一方面,部分高校在学习和借鉴发达国家成功经验,将帕森斯“特质——因素理论”和霍兰德“人格——职业匹配理论”本土化的过程中,却犯下选择性盲目的错误,片面地将其设想为完成毕业班“就业安置”任务的“特效药”和“季节性快餐”。“临门一脚”极易导致就业指导缺乏“发展之实”,学生则会因信息渠道不畅和职业道路迷茫引发负面情绪。

(二)部分学生就业心态和择业观念与市场需求的现实不相吻合

部分大学生过分强调自身价值而忽视社会需要,这就导致了他们就业方向狭隘,条件反射式扎堆体制内单位或选择主动失业。一方面,本科毕业生们更倾向于稳定的工作,政府机关、行政事业单位、国有企业在当前经济环境下仍是择业首选。调查显示,毕业生就业预期与现实情况差距较大,“36.5%的受访毕业生倾向于进入政府机关或行政事业单位等体制内单位,而已签约受访者中仅有14.4%进入政府机关或行政事业单位。相反虽然仅有6.2%的受访者倾向民营或私营企业,而实际上已签约受访者中33.8%进入民营或私营企业。”^[3]另一方面,部分本科毕业生面

对严峻的就业形势,无所适从,主动失业和“啃老”现象频发。更多的二本高校、“百搭”专业遭遇更明显的“寒流”,学生的心态较以往发生很大变化:以前的学生觉得不工作可耻,但现在觉得理所应当,部分家长娇惯子女,即使子女毕业回家啃老也不在乎。

二、职业决策困难理论为研究大学生职业决策困难影响因素提供了重要支撑

(一)职业决策困难理论回顾

对于职业决策困难的界定,有些学者认为是一个过程或状态,有些学者则认为是具体面临的问题或困难。加蒂、克劳兹和奥西普三人将其定义为个体在进行职业决策的过程中可能遇到的各种难题。^[4]依据理论,他们发展出一个理想的职业决策者的模型。在职业决策困难的理论模型里,职业决策困难主要包括三个独立的大类,每个大类下面又有3-4个具体的小类困难。

1. 职业决策前期:准备缺乏(Lack of Readiness)因素,包括3小类困难:(1)动机匮乏(Lack of Motivation),没有决策的意愿,主观上不考虑或不进行决策;(2)犹豫不决(Indecisiveness),对于自己的职业选择摇摆不定,下定不了决心;(3)信念不当(Dysfunctional Myths),存在对未来职业的不合理认识和非理性的期望。

2. 职业决策中期:信息缺乏(Lack of Information),包括4小类困难:(1)决策流程的知识缺乏(Lack of Knowledge About the Process),对于职业决策的具体流程,缺乏有关特定步骤和决定方法的知识;(2)自我信息缺乏(Lack of Information About Self),对于自己的职业兴趣、性格、技能和价值观缺乏系统的了解;(3)职业信息缺乏(Lack of Information About Occupations),不具备整合资源的能力,无法找到或判断与自己求职意向相关的职业信息;(4)有关信息获取方式的信息缺乏(Lack of Information About Ways of Obtaining Additional Information),不知道如何才能获得更多的获取信息的渠道。

3. 职业决策后期:不一致的信息(Inconsistent Information),包括3小类困难:(1)不可靠信息(Unreliable Information),对自我和外部世界的探索存在问题,获得的相关信息不可靠;(2)内在冲突(Internal Conflicts),内心中自己认为重要的信息存在矛盾现象,出现心理混乱状态;(3)外在冲突(External Conflicts),内心中自己认为重要的信息与自己认为重要的人的看法是矛盾的,出现意见相左情况。

(二) 研究对象与方法

研究参考涉及的量表包括职业决策困难量表(CDDQ)和大学生择业效能感量表——简式(CDMSE-SF)。1. 职业决策困难量表。1996年由以色列希伯来大学的德加蒂和克劳兹教授,以及美国俄亥俄州立大学的奥西普教授合作编制,并于2000年修订完成。CDDQ主要适用于两个方面,一方面可用于评估职业决策困难的情况和原因,另一方面也可以用于检测干预职业选择和生涯发展的措施的效果。2. 大学生择业效能感量表——简式。2003年由龙燕梅对泰勒和贝兹的择业效能感量表进行本土化后所得。^[5]泰勒和贝兹的择业效能感量表乃是根据班杜拉自我效能感理论和克赖茨的职业成熟理论,以大学生为研究对象编制而成的,反映了自我评估、信息获取、目标筛选、计划制定和问题解决等五种职业选择能力。^[6]

本次研究的对象界定为上海SF大学的本科学生,其中男生62人、女生238人;大一学生50人、大二学生50人,大三学生100人、大四学生100人;共发问卷300份,回收有效问卷293份,有效率97.67%。调查问卷题目是职业决策困难的表现,所以整个样本分值越小说明困难越小,分值越大说明困难越大。数据输入电脑后,处理主要使用SPSS 15.0 for windows。

三、大学生职业决策困难影响因素分析报告

(一) 大学生职业决策困难影响因素的总体分析

经分析,大学生职业决策困难研究样本均值 <2.5 (样本均值 $a=2.14253$)的有47个,占总样本的16.04%;研究样本均值 >3 (样本均值 $a=3.55392$)的有214个,占总样本的73.04%。这一结果与大学生普遍存在职业决策困难的现状是相符合的。

通过低水平职业决策能力样本的4个因素与均值对比可知,年级因素的均值 $a=3.00395$ 、性别因素的均值 $a=3.63546$ 、家庭因素的均值 $a=3.52743$ 、社会实践因素的均值 $a=3.95642$ 。这些样本中,职业决策困难影响的顺序依次为:社会实践 $>$ 性别 $>$ 家庭 $>$ 年级。

低水平职业决策能力样本的4个因素与均值对比表

	均值	N	标准差	均值的标准误
对1均值	3.55392	214	.391734	.036473
年级	3.00395	214	.648243	.061834
对2均值	3.55392	214	.391734	.036473
性别	3.63546	214	.679423	.065793
对3均值	3.55392	214	.391734	.036473
家庭	3.52743	214	.621473	.061973
对4均值	3.55392	214	.391734	.036473
社会实践	3.95642	214	.946183	.090359

(二) 大学生职业决策困难影响因素的具体分析

1. 年级因素对学生职业决策困难的影响不显著

在调研显示有73.04%的学生职业决策能力较低的情况下,年级因素对学生职业决策困难的影响不显著也就意味着,尽管不少学者呼吁,大学生的职业教育要低年级化、全程化,但教育的效果并不明显,学生在在职业发展与生涯规划认知方面的低成长倾向仍然十分严重。此外,如今大多数的高校拥有多个校区,这使得高年级学生与低年级学生的接触机会变得更少,同辈教育的效果随之减弱。

2. 性别因素对学生职业决策困难的影响十分显著
不同性别的大学生在职业决策能力上的差异要从两个方面来理解。一方面,在资源整合上,男生收集信息的能力要优于女生,从这个层面来看,其在决策时相比女生更为理性。另一方面,男生在理性思考的同时,也会更多地为生存压力所迫,最终做出非理性的选择。特别是在“北上广”地区,物价水平相对较高,大非理性的选择。特别是在“北上广”地区,物价水平相对较高,大学生收入与实际购买力相比毫无优势,男生在择业时无疑会做更多的经济考量,这必然会增加职业决策的难度。

3. 家庭因素对学生职业决策困难的影响不可忽视

家庭因素主要考量的是父母就业情况和学历层次。一方面,父母的就业情况对职业决策困难总体的影响并不显著,但父亲的就业情况相对母亲的就业情况对于孩子的职业决策困难有更重要的影响。另一方面,父母的学历层次对于子女影响却是巨大的,而母亲的学历对于孩子职业决策影响更为显著,主要表现为目标筛选、计划制定与问题解决的不同。另一个有趣的现象是,独生子女更容易产生非理性信念,对于独生子女占大多数的当代大学生群体这是不得不重视的现象。

4. 社会实践因素对学生职业决策困难有重要影响

除了对于参与社会实践情况的评价最差的学生收集信息能力得分较高外,对于参与社会实践情况的评价中上的学生的各项指标得分都较高。自身参与社会实践情况的评价情况对于职业决策困难无显著的影响,但是对于参与社会实践情况的评价中下的学生比较容易缺乏职业信息、缺乏自我信息、缺乏动机与陷入犹豫不决的状况。

四、干预大学生职业决策困难影响因素的路径建议

(一) 进一步深化高校职业发展教育与职业生涯咨询工作,将其低年级化与全程化。

职业发展教育是一项系统工程,需要从入校的适应教育开始,并随着学生年级的提升而逐步增加更全面的内容。而职业生涯咨询工作也是一项防微杜渐的长期任务,等到学生因为职业决策困难而产生心理较大波动的时候,为时已晚。而高校在开展大学生职业教育与生涯咨询的同时,还因注意高年级同学对于低年级同学的引导作用,重视同辈群体间生涯咨询的引导效应。

(二) 关注性别差异带来的不同的职业发展教育与职业生涯咨询的侧重点。

男女生在性别上的差异是无法改变的,没有必要去刻意回避男生和女生面对同样情境时的不同职业决策。现实情况下,求职过程中的性别歧视现象客观存在,不同的性别对于职业发展规划的影响越来越明显。高校应该深入调研和探讨男生和女生面对职业发展教育与职业生涯咨询的不同需求,帮助他们尽量避免因不公正性别对待而遭受权益损害和产生负面情绪。

(三) 重视基于家庭因素在职业发展教育与职业生涯咨询中表现的个性化需求。

将学生统一起来上大课的职业发展教育与职业生涯咨询模式面对80后、90后大学生已经越来越显得无力了,80后、90后大学生叛逆、张扬的背后是基于家庭因素而表现出来的个性化需求。一切特殊的需求都可以从他们成长的环境中找出对应的原因。高校应该在做好学校教育工作的同时,重视家庭教育和氛围营造,增加与家长交流分享的频率,比照学生在校和家中的行

(下转第44页)